



[Handwritten signature and initials]

ATA Nº 10

REUNIÃO DE JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE 8 POSTOS DE TRABALHO DE ASSISTENTE OPERACIONAL, NA ÁREA PROFISSIONAL DE JARDINEIRO

Ao vigésimo sexto dia do mês de novembro do ano dois mil e dezoito, pelas dez horas e trinta minutos, nas instalações do Departamento de Recursos Humanos, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, nomeado por despacho da Sr.^a Vereadora do Departamento de Recursos Humanos de 21 de setembro de 2017, na proposta de abertura do concurso (Informação n.º 104/DGRH/APG/CP_PO, de 20 de setembro de 2017).

Presidente:

- Arqt.^a Madalena do Rosário Manso Henriques da Rosa Neves, Chefe da Divisão de Zonas Verdes e Floresta.

Vogais efetivos:

- Dr. Rui Miguel Rodrigues Máximo dos Santos, Chefe da Divisão de Serviços Públicos e Ambientais.

- Dr.^a Ana Patrícia Gomes Pimentel de Oliveira, Técnica Superior da Divisão de Gestão de Recursos Humanos.

Deliberou o júri, por unanimidade, proceder à discussão da seguinte ordem de trabalhos:

1. Audiência de interessados;
2. Notificação do candidato.

1. Terminado, no vigésimo terceiro dia do mês de novembro de dois mil e dezoito, o prazo de audiência dos interessados relativo à classificação do método de seleção facultativo - Entrevista Profissional de Seleção, deliberou o júri, por unanimidade, proceder à análise da pronúncia apresentada pelo candidato **Pedro Daniel Andrade Rodrigues**.

O candidato pronuncia-se, através do requerimento com o registo de entrada n.º E/112683/2018, de 12 de novembro, sobre a sua exclusão do presente procedimento concursal.

Da análise efetuada à exposição apresentada pelo candidato, o júri esclarece o seguinte:

Não existem candidatos, além do requerente, com uma incapacidade superior a 60%.

O candidato no campo 8 do formulário de candidatura ao procedimento concursal não indicou a necessidade de meios/condições especiais para a realização dos métodos de seleção, contudo, durante a entrevista profissional de seleção, o júri adaptou o seu discurso e as questões colocadas ao candidato a fim de aferir a sua adequação às exigências do posto de trabalho.

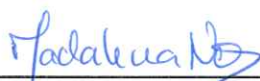
Considera o júri que a classificação atribuída à entrevista profissional de seleção resultou da ponderação dos seus fatores a partir da interação estabelecida com o candidato naquele momento, pelo que deliberou, por unanimidade, manter a avaliação da entrevista profissional de seleção.

Desta forma, sendo essa avaliação inferior a 9,5 valores, está o candidato **Pedro Daniel Andrade Rodrigues** excluído do procedimento, conforme previsto no ponto 10.1. do aviso de abertura deste procedimento concursal.

2. Por último, deliberou o júri, por unanimidade, notificar o candidato da deliberação constante da presente ata.

Não havendo mais assuntos a considerar foi encerrada a reunião.

O JÚRI



(Madalena Neves)



(Rui Máximo)



(Patrícia Oliveira)